

**В.Н. Кадира**

## **Историография проблемы народных восстаний на территории Беларуси и Украины во второй половине XVI – первой трети XVII в.**

Актуальныя пытанні гістарыяграфіі айчынай і сусветнай гісторыі: зб. навук. прац / Бел. дзярж. пед. ун-т імя М. Танка; рэдкал. М.М. Забаўскі, Г.А. Космач, А.М. Люты і інш.; навук. рэдкал А.П. Жытко. – Мінск: БДПУ, 2012. – 356 с.

**Ключевые слова:** классовая политика, народные востания, антифеодальный характер, национальная направленность.

Связи белорусского и украинского народов имеют богатую и многовековую историю. Общее историческое прошлое, языковое родство, богатое культурное наследие, опыт совместной борьбы с социальным угнетением, чужеземными нашествиями поддерживали связи этих восточнославянских народов. Классовая политика Великого княжества Литовского, Речи Посполитой, войны и пограничные столкновения с другими феодальными государствами, церковно-религиозные противоречия нередко осложняли развитие этих связей, но не могли прервать их полностью.

В марте 2003 г. в Минске в Институте истории НАН Беларуси была проведена Международная научная конференция «Беларусь – Украіна: гістарычны вопыт узаемаадносін», в которой приняли участие более 100 ученых двух государств. Несмотря на обсуждение многих вопросов совместного исторического прошлого, необходимо отметить, что взгляды на отдельные проблемы белорусских и украинских историков не совпадают. Поэтому заслуживает внимания предложение участников и организаторов конференции о необходимости расширения научных контактов между историками Беларуси и Украины, более частого обмена достижениями исторических школ обоих государств [1].

Проблема народных восстаний на территории Беларуси и Украины во второй половине XVI – первой трети XVII в. достаточно активно

разрабатывалась русскими, белорусскими, украинскими, польскими и западноевропейскими историками.

О.В. Турчинович резко отрицательно относится к народным движениям и идеализирует политику великих князей литовских. К объяснению причин и характера антифеодальной борьбы белорусского и украинского народов он подошел с клерикальных позиций. Ее антифеодальный характер остался вне внимания автора. Однако в этой работе приведены факты, которые очень подробно объясняют антифеодальную борьбу белорусского и украинского народов. В этом четко видна позиция дворянского историка, который замалчивал социально-экономические причины народной борьбы. При описании, например, восстания витебских горожан против Иосафата Кунцевича в 1623 г. он дал субъективную оценку этих событий, отмечая, что «ярость толпы, исступление черни, своеволие и бунт» привели к достойному наказанию [2, с. 205].

В 1864 г. выходит работа П. Щебальского, в которой история Беларуси и Украины изучаемого периода представлена как история религиозных гонений и сопротивления им народа. Он представил наступление католицизма и униатства как фактор, определивший усиление феодального гнета крестьян в отместку за сохранение ими верности православию [3].

История Великого княжества Литовского в исследуемый период с субъективно-монархических, феодально-клерикальных позиций содержится в работе П.Д. Брянцева [4]. В связи с таким подходом причины народного антифеодального движения освещаются как выражение массового антикатолического, антипольского протеста и борьбы за православие. Крестьянские выступления и борьба казачества характеризуются как акты грабежа поместий польской шляхты и католической церкви.

Подмена антифеодальной борьбы и ее социально-экономических проблем только внешним влиянием и религиозным гнетом определялась соперничеством за белорусские и украинские земли между Польшей и

Россией и скрывала истинные причины антифеодальной борьбы белорусского и украинского народов во второй половине XVI – 30-е гг. XVII в.

Для буржуазной историографии исследуемой проблемы характерно как влияние идей дворянско-клерикальной историографии, так и стремление выйти из узких рамок историографии предыдущего периода.

С.М. Соловьев [5, с. 501, 561, 594] и В.О. Ключевский [6, с. 101–106] рассматривали белорусские и украинские земли как составную часть русского феодального государства, всячески оправдывая борьбу России за западные территории.

М.Ф. Владимирский-Буданов видел истоки исторического развития Великого княжества Литовского в законодательных нормах. Ухудшение положения белорусского и украинского крестьянства в исследуемый период автор видит в том, что нормы государственного права вытеснили обычное («исконное») право. Обычное право было утрачено в результате проведенной государством волочной померы [7, с. 6, 81, 299].

М.В. Довнар-Запольский, рассматривая историческое прошлое белорусских и украинских земель в конце XVI в., отмечает религиозные гонения и притеснения, вызванные политическим влиянием в Великом княжестве Литовском польских феодалов. Итогом такой политики явилась борьба белорусов и украинцев за единение и поиск опоры «в единой и родственной Москве» [8, с. 333].

Правда, М.В. Довнар-Запольский, придавая буржуазной историографии национальную направленность и сравнивая положение русского, белорусского и украинского народов, отмечает политическое бесправие в России, «где все одинаково были холопы» при деспотической власти Московского князя. Белорусы и украинцы в Великом княжестве Литовском, по мнению автора, даже в условиях гонений сумели сохранить важные права: магдебургское право, шляхетство, полученное принявшими католицизм многими жителями государства [9, с. 328–331]. Полностью игнорируя

социально-экономические процессы в исследуемый нами период, автор не смог разносторонне и объективно оценить ход исторического развития белорусского и украинского народов во второй половине XVI – 30-х гг. XVII в. Работы по истории Украины, Беларуси и Литвы составили сборник В.Б. Антоновича «Монографии по истории Западной и Юго-Западной России», в которых автор уделял значительное внимание борьбе украинского и белорусского народов за национальную независимость [10].

В развитии национальных русской, белорусской, украинской и литовской историографий конца XIX – начала XX в. наблюдалось то же противоречие, что и в предыдущий период: с одной стороны, происходило непрерывное накопление конкретных исторических знаний, обогащение их новыми материалами и документами, а с другой – проявлялась почти полная беспомощность исторического синтеза.

В советской историографии наблюдалось нивелирование взглядов на исследуемую проблему, вызванное господством единственной марксистско-ленинской методологии. Так, например, В.К. Щербаков все события истории ВКЛ объяснял только остротой антифеодального движения крестьянства. Заключение Люблинской унии, по мнению автора, было вызвано также развитием крестьянского движения, тем самым упрощая это сложное социально-политическое явление [11, с. 147–148].

Однако следует отметить, что историк приводит огромный фактический материал по истории совместной антифеодальной борьбы белорусского и украинского народов во второй половине XVI – первой трети XVII в., анализирует многочисленные источники по данной проблеме [12].

Таким образом, русские дореволюционные историки, освещая события того периода, оправдывали политику Московского государства, считая территорию Беларуси и Украины исконно русскими землями. Все они резко отрицательно относились к народным восстаниям. Подмена антифеодальной борьбы и ее социально-экономических проблем только внешним влиянием и религиозным гнетом определялась соперничеством за белорусские и

украинские земли между Польшей и Россией и скрывала истинные причины борьбы народов Беларуси и Украины во второй половине XVI – первой трети XVII в.

Вместе с тем представители белорусской и украинской национальной историографии пытались показать особенности исторического развития Беларуси и Украины в составе ВКЛ и Речи Посполитой в исследуемый период.

В советской историографии наблюдалось нивелирование взглядов на исследуемую проблему, вызванное господством единственной марксистско-ленинской методологии. Многие вопросы рассматривались упрощенно и политизировано. Антифеодальная борьба белорусского и украинского народов иногда подавалась как борьба против польских панов, т. е. только как антипольская. Отдельные авторы вообще считали антифеодальную борьбу в ВКЛ религиозной.

В польской историографии почти полностью отсутствуют работы об усилении процесса закрепощения крестьян, социальных конфликтах в городах, а события антифеодальной борьбы трактуются как факты борьбы религиозной. Запорожское казачество представлено не как ведущая сила в антифеодальной борьбе, а как банда разбойников и грабителей. Подобная оценка характерна и для западноевропейской историографии.

В современной белорусской и украинской историографии достаточно объективно рассматривается проблема усиления крепостнического гнета в исследуемый период и дана весьма подробная картина народных восстаний в Беларуси и Украине.

#### Литература:

1. Беларусь – Україна: гістарычны вопыт узаемаадносін: матэрыялы міжнар. навук. канф., Мінск, 18–19 сакавіка 2003 г. / Інстытут гісторыі НАН Беларусі; рэдкал.: В.І. Навіцкі (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2004. – 434 с.

2. Турчинович, О.В. Обзор истории Белоруссии с древнейших времен / О.В. Турчинович. – СПб., 1857. – 303 с.
3. Щебальский, П. Рассказы о Западной Руси / П. Щебальский. – М.: Рус. Ведомости, 1864. – 102 с.
4. Брянцев, П.Д. История Литовского государства с древнейших времен / П.Д. Брянцев. – Вильно, 1889. – 659 с.
5. Соловьев, С.М. История России с древнейших времен / С.М. Соловьев // Соч.: в 18 кн. – М.: Мысль, 1989. – Кн. 3. – 783 с.
6. Ключевский, В.О. Курс русской истории / В.О. Ключевский // Соч.: в 9 т. / под ред.: В.Л. Янина. – М.: Мысль, 1988. – Т. 2, ч. 2. – 447 с.
7. Владимирский-Буданов, М.Ф. Немецкое право в Польше и Литве / М.Ф. Владимирский-Буданов. – СПб., 1868.
8. Довнар-Запольский, М.В. Белорусское прошлое / М.В. Довнар-Запольский // Исследования и статьи. – М.: Б.И., 1909. – Т. 1. – 489 с.
9. Там же.
10. Антонович, В.Б. Монографии по истории Западной и Юго-Западной России / В.Б. Антонович. – Киев, 1885. – Т. 1. – 279 с.
11. Шчарбакоў, В.К. Нарыс гісторыі Беларусі / В.К. Шчарбакоў. – Мінск: Выд-ва Бел. акад. навук, 1934. – Ч. 1. – 238 с.
12. Шчарбакоў, В.К. Сялянскі рух і казацтва на Беларусі ў эпоху феадалізму / В.К. Шчарбакоў. – Мінск: Выд-ва Бел. акад. навук, 1935. – 133 с.; Щербаков, В.К. Крестьянское движение в Белоруссии XVI и XVII вв. / В.К. Щербаков // Исторический сборник. – Минск, 1935. – № 4. – 133 с.